



Ügyszám: NAIH-5951-16/2012/H.

Tárgy: Generál Média Publishing Kft.
adatkezelése

HATÁROZAT

A **Generál Média Publishing Korlátolt Felelősségű Társaság**ot (a továbbiakban: Kötelezett) (6800 Hódmezővásárhely, Könyves u. 1.) az általa végzett jogellenes adatkezelés miatt

3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint
adatvédelmi bírság

megfizetésére kötelezem, továbbá elrendelem

- a www.love.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu és a www.szerelem.hu honlapokon jogellenesen kezelt személyes adatok törlését vagy a szükséges törvényes képviselői nyilatkozatok utólagos beszerzését, valamint az adatkezelési gyakorlat jogszabályoknak megfelelő átalakítását a fenti társskereső oldalakra történő regisztráció tekintetében,
- a tulajdonukban lévő www.ajandek.hu, www.anyuci.hu, www.apuci.hu, www.birodalom.hu, www.blogger.hu, www.chat.hu, www.cotcot.hu, www.data.hu, www.divat.hu, www.donna.hu, www.donnalight.hu, www.farm.hu, www.fashion.hu, www.freeweb.hu, www.ingatlanok.hu, www.jojatek.hu, www.juj.hu, www.karacsony.hu, www.kezilabda.hu, www.love.hu, www.mellesleg.hu, www.multiplay.hu, www.myclub.hu, www.myvip.hu, www.postafiok.hu, www.sikeress.hu, www.sporthirado.hu, www.szerelem.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu, www.tech.hu honlapok esetében a hírlevelek küldéséhez való hozzájárulás beszerzésére vonatkozó gyakorlatuk jogszabályoknak megfelelő átalakítását, és az értékesítéssel összefüggésben létrejött másodlagos adatkezeléssel kapcsolatos egyértelmű tájékoztatás megadását,
- valamint a www ingyenkonyv.hu oldalon a hírlevélről való utólagos leiratkozás biztosítását.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedését követő **15 napon** belül a **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámlája (10032000-00319425-30006009)** javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor kérem, **hivatkozzon a NAIH-5951/2012. BÍRS. számra.**

Egyidejűleg elrendelem jelen határozatnak a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) honlapján történő nyilvánosságra hozatalát.

A határozat végrehajtásáról annak kézhezvételétől számított **30 napon belül értesítsék** a Hatóságot.

Ha a Kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Hatóság elrendeli a határozat végrehajtását, a bírság és a késedelmi pótlék adók módjára történő behajtását.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

INDOKOLÁS

A Hatóság panaszbejelentés alapján értesült a Generál Média cégcsoport által végzett adatkezelésről. A bejelentő panaszában előadta, hogy aKft. kéretlen reklám leveleket küldött a részére, mely szolgáltatáshoz ő hozzájárulását nem adta, továbbá sérelmezte, hogy a panaszolt többszöri kérésre sem törölte adatait és továbbra is kapja tőlük a hírleveleket.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálati eljárás indult. Tekintettel arra, hogy a Kft. – nem válaszolva a Hatóság megkereséseire – nem tett eleget az Infotv. 54. § (2) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségének, továbbá mivel a kezelt honlapok felhasználási és adatkezelési szabályzatai adatvédelmi szempontból aggályokat vetettek fel és a bejelentésben is panaszolt adatkezelés folyamata, jogszerűsége az eljárás során nem volt tisztázható, ezért a Hatóság az Infotv. 60. § (1) bekezdése alapján az érintett adatkezelő általános adatkezelési gyakorlatának vizsgálatáról döntött és 2012. október hó 8. napján adatvédelmi hatósági eljárást indított.

A Generál Média cégcsoport több mint 40 weboldalt üzemeltet. A Hatóság az ezen honlapokhoz kapcsolódó felhasználási és adatkezelési szabályzatok áttekintését végezte el a személyes adatok kezelése tekintetében, az eljárás megindításának időpontjáig fennállt adatkezelési tevékenység vonatkozásában. A Hatóság a cégcsoport valamennyi adatkezelője ellen adatvédelmi hatósági eljárást indított.

Az eljárás megindításakor hatályos adatvédelmi szabályzatok szerint a Kötelezett az alábbi húsz honlap adatkezelője volt: www.anyuci.hu, www.apuci.hu, www.birodalom.hu, www.blogger.hu, www.book.hu, www.chat.hu, www.data.hu, www.divat.hu, www.divatklub.hu, www.donna.hu, www.fashion.hu, www.ingatlanok.hu, www.ingyenkonyv.hu, www.joatek.hu, www.love.hu, www.postafiok.hu, www.sikeress.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu és a www.tech.hu.

Felvetődött, hogy a Kötelezett által kezelt honlapok adatkezelési szabályzata nem felel meg az adatvédelmi követelményeknek, így több esetben nem egyértelmű a regisztrációs adatok továbbításának célja, nem ad minden esetben lehetőséget a Kötelezett a honlapokra regisztráló felhasználóknak arra, hogy külön jognyilatkozattal járulhassanak hozzá az elektronikus hirdetésküldéshez, az a regisztrációval automatikus, hiányos az adatkezelési célok tekintetében adott tájékoztatás, illetve nincs minden esetben lehetőség a honlapok által küldött hírlevelekről való leiratkozásra.

Fentiekre figyelemmel a Hatóság a NAIH-5951-3/2012. ügyiratszámú, 2012. október hó 18. napján kelt végzésével felhívta a Kötelezettet arra, hogy a tényállás tisztázása érdekében adjon tájékoztatást a feltárt adatkezelési hiányosságok tekintetében.

A Kötelezett meghatalmazásában a Ügyvédi Iroda 2012. november hó 12. napján a Hatósághoz eljuttatott levelében a következő tájékoztatást adta:

A Kft-t 2002 februárjában alapították magánszemélyek, weboldalak üzemeltetése céljából, az ezekhez kapcsolódó adatkezeléseket bejelentették az adatvédelmi biztosnak. A Kft. tulajdonosai a weboldalak eladásáról 2011 decemberétől tárgyalásokat kezdtek és az új tulajdonosokkal – amely két, Szlovákiában bejegyzett társaság – közösen alakították át a cégcsoportba tartozó egyes cégek működését. Ezzel együtt a Kft. tulajdonosai a társaság megszüntetéséről határoztak, így a társaság végelszámolása megkezdődött, mely jelenleg is tart. A képviselő elmondása szerint a Kft. jelenleg adatkezelést nem végez. Ezt követően részletesen leírta a kezelt weboldalak jelenlegi működését, kezelését, mely szerint valamennyi weboldal (42 db) tulajdonosa, fenntartója és adatkezelője a Kötelezett, a weboldalak üzemeltetését azonban más társaságaik végzik, akik adatfeldolgozóknak minősülnek. Az értékesítést is végző oldalak esetében az értékesítési jogviszonnyal összefüggésben az oldal üzemeltetője adatkezelőnek minősül. Tájékoztatta továbbá a Kötelezett képviselője a Hatóságot arról, hogy a weboldalak szabályzatait nyilatkozatuk megküldésének idejére átdolgozták és elérhetővé tették a honlapokon. Az új adatkezelési szabályzatokban tájékoztatják a felhasználókat arról, hogy az oldalon történő regisztrációval hozzájárulnak adataik reklám céljára történő felhasználásához, azonban biztosították a Hatóságot arról, hogy a felhasználók utólag megtilthatják a hírlevelek küldését. Álláspontjuk szerint az általuk nyújtott ingyenes szolgáltatások esetében a szolgáltatás csak a reklámozási tevékenység útján lehet nyereséges, így amennyiben a felhasználók részére nem lehetne reklámot küldeni, a szolgáltatás ingyenessége nem lenne biztosítható. Az értesítési tevékenységet is folytató honlapjaikon a hírlevél küldés nem automatikus, a regisztráció során a felhasználónak külön kell nyilatkoznia arról, hogy hozzájárul-e reklámok küldéséhez.

A honlapok adatkezelésének vizsgálata során újabb adatkezeléssel összefüggő kérdés vizsgálata vált szükségessé. Megállapítást nyert ugyanis, hogy a Kötelezett tulajdonában lévő www.love.hu, www.szeretlek.hu és a www.talalka.hu, valamint a szintén a Generál Média cégcsoport kezelésében lévő www.szerelem.hu (mely a Kötelezett képviselőjének tájékoztatása szerint szintén a Generál Média Publishing Kft. tulajdonába került a honlapok átszervezésekor, csupán az adatkezelési szabályzata nem került módosításra ennek megfelelően) weboldalakon a megfelelő életkor szerinti szűkítéssel mintegy 3500 olyan adatlap található, melyeknél a regisztrált felhasználók életkora 10 és 15 év közötti. A Hatóság ügyintézője Takács Ádámként (felhasználónév: tusziko) a www.love.hu oldalra 2012. december hó 06. napján 13 évesként, a www.szeretlek.hu, a www.szerelem.hu és a www.talalka.hu weblapokra szintén Takács Ádám néven (felhasználónév: tusziko) 14 évesként, Nagy Alma néven (felhasználónév: nagyalma) a www.szerelem.hu és a www.szeretlek.hu oldalakra 2012. december hó 11. és 18. napokon, valamint a www.love.hu weboldalra 2013. február hó 14. napján 14 évesként, továbbá Nagy Daniella néven (felhasználónév: n.daniella) a www.love.hu oldalon 2013. február hó 18. napján 14 évesként végzett próbaregisztrációkat, melyek során a négy honlapon megismerhetők voltak a kifogásolt adatlapok. A személyes adatok kezeléséhez adott jognyilatkozatok érvényességéhez a törvényes képviselő beleegyezését vagy utólagos jóváhagyását a Kötelezett egyik esetben sem kérte.

Tekintettel az újonnan felmerült kérdésre, valamint arra, hogy a Kötelezett, 2012. november hó 09. napján kelt levelében csak részben tett eleget a tényállás tisztázására irányuló felhívásnak, 2012. december hó 21. napján kelt, NAIH-5951-9/2012/H. ügyiratszámú végzésében a Hatóság azon kérdés megválaszolására hívta fel a Kötelezettet, hogy beszerzik-e, és ha igen, milyen módon az érintettek által adott hozzájárulás érvényességéhez a törvényes képviselők beleegyezését, vagy utólagos jóváhagyását, ugyanis a Hatóság által végzett próbaregisztrációk során erre nem került sor. A tényállás tisztázása érdekében további tájékoztatást kért a Hatóság a www.kuponmania.hu oldal vonatkozásában az adatvédelmi nyilvántartás, az eljárás megindításakor hatályos adatkezelési

szabályzat és a Kötelezett képviselője által előadottak közötti ellentmondások feloldására tekintetben, hogy mikortól és milyen jellegű adatkezelést végez a Kötelezett a nevezett honlapon. Pontosításra szorult továbbá a www.siker.hu, www.chat.hu, [www.ingatlanok.hu](http://wwwingatlanok.hu), www.book.hu és a www ingyenkonyv.hu esetében a személyes adatok továbbításának célja, valamint a www.anyuci.hu, www.apuci.hu, www.birodalom.hu, www.blogger.hu, www.book.hu, www.data.hu, www.divat.hu, www.divatklub.hu, www.donna.hu, www.fashion.hu, www.ingatlanok.hu, www ingyenkonyv.hu, www.joatek.hu, www.love.hu, www.postafioek.hu, www.siker.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu és a www.tech.hu oldalak esetében az adatkezelési célokról adott hiányos tájékoztatás oka.

A Kötelezett képviselője, 2013. január hó 22. napján kelt levelében a következőkről tájékoztatta a Hatóságot:

Az általuk kezelt társskereső oldalakra állításuk szerint 14 év alatti személyek nem regisztrálhatnak. Korábban, csupán egy programozási hiba miatt volt lehetséges születési időtől függetlenül regisztrálni, melyet 2012 decemberében kijavítottak. Előadta továbbá, hogy az internetes környezet miatt nem ellenőrizhető, hogy a regisztráló személy az-e, akinek mondja magát (így az életkora sem), valamint harmadik személy nyilatkozatának a beszerzése is lehetetlen, életszerűtlen, arra sem egy check-box jellegű, sem a hozzájárulás szükségességének szabályzatban való rögzítése nem lenne megoldás. Hivatkozik továbbá a széles körben elterjedt, több százezer vagy milliós felhasználót tömörítő közösségi oldalakra, levelezőrendszerekre, társskereső oldalakra, melyek lehetővé teszik 16 év alatti felhasználók regisztrációját is, valamint számos általános iskola és középiskola, sportkör, stb. adatkezelésére, melyek szintén lehetővé teszik korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen kiskorúak regisztrációját. Állítása szerint az érintett társskereső oldalak moderáltak, így valamennyi felnőtt tartalmat a felhasználók kötelesek életkor szerint kategorizálni és azt a moderátorok ellenőrzik, így 16 éven aluliak semmilyen felnőtt tartalomhoz nem férnek hozzá. AKft.-vel 2012. január 1. óta állnak jogviszonyban, aKft. adatfeldolgozónak minősül, kivéve értékesítési tevékenység esetén, amikor is a vásárlással kapcsolatos adatok kezelője aKft. Állítása szerint a www.siker.hu oldalt egy bank szponzorálta, az oldal létrehozásakor terv volt, hogy a bank részére történik adatgyűjtés, mely azonban általános jelleggel nem valósult meg, a felhasználók adatait a Kötelezett, és jogelődje nem továbbította a bank részére (kivéve direkt promóciók esetében, amikor azonban a felhasználók egyértelmű tájékoztatást kaptak adataiknak a bank részére való továbbításáról). A www.chat.hu oldal felhasználói személyes adatainak aKft., mint aggregátor részére való továbbítására csupán a honlapon elérhető fizetős szolgáltatások igénybevétele esetében kerül sor. A www.ingatlanok.hu, www.book.hu és a www ingyenkonyv.hu oldalakat az Kft. és aKft. üzemelteti adatfeldolgozóként, amennyiben pedig a felhasználó az oldalakon elérhető termékekből vásárol, a jogviszony már a fenti Kft.-kel jön létre, amiben, mint adatkezelők vesznek részt. Álláspontjuk szerint az adatkezelés céljáról adott tájékoztatásuk a végzés 5. pontjában felsorolt honlapok tekintetében megfelelő volt az eljárás megindításakor hatályos adatkezelési szabályzatokban is, hiszen a reklámozási célú adatkezelésről is teljes körű felvilágosítást kaptak, de az új szabályzatokban már az adatkezelés céljáról rendelkező pontban is feltüntetésre került ez a fajta adatkezelési cél.

A Hatóság 2013. január hó 29. napján kelt, NAIH-5951-11/2012/H. ügyiratszámú végzésével – az ügy összetettségére, valamint arra tekintettel, hogy a vizsgált adatkezelés tárgyát a 2012. december hó 21. napján kelt, NAIH-5951-9/2012/H. ügyiratszámú végzésével kiterjesztette – a tényállás teljes körű felderítése érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (7) bekezdése alapján az eljárás ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította.

A NAIH-5951-13/2012/H. ügyiratszámú, 2013. március hó 07. napján kelt határozatában a Hatóság a Kötelezettet az Infotv. 4. § (1), 6. § (3), valamint az adatkezelés szabályaira vonatkozó, illetve a Grt. és az Ekertv. szabályainak megsértése miatt 3.000.000 Ft adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezte, továbbá elrendelte a www.love.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu és a www.szerelem.hu honlapokon jogellenesen kezelt személyes adatok törlését vagy a szükséges törvényes képviselői nyilatkozatok utólagos beszerzését, valamint az adatkezelési gyakorlat jogszabályoknak megfelelő átalakítását a fenti társkereső oldalakra történő regisztráció, a tulajdonukban lévő valamennyi honlap esetében a hírlevelek küldéséhez való hozzájárulás beszerzése, az értékesítéssel összefüggésben létrejött másodlagos adatkezeléssel kapcsolatos egyértelmű tájékoztatás, és a hírlevélről való utólagos leiratkozás biztosítása tekintetében.

A Kötelezett képviselője 2013. április hó 24. napján, az előterjesztésre megállapított határidőn belül keresetet nyújtott be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz a Hatóság fenti határozatának bírósági felülvizsgálata iránt, melyben kérte a határozat hatályon kívül helyezését tekintettel arra, hogy az több ponton is jogszabálysértő.

A Hatóság tekintettel a Kötelezett keresetlevelére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 114. § (1) bekezdése alapján a feltárt tényállás pontosítása, valamint a döntés megfelelő indokolása érdekében a bírósági felülvizsgálattal érintett határozatát a 2013. május hó 2. napján kelt, NAIH-5951-15/2012/H. ügyiratszámú döntésével visszavonta és az eljárás folytatásáról határozott.

Az ügyben alkalmazandó jogszabályi előírások:

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint: „személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés”,

7. pontja értelmében „hozzájárulás: az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez”,

10. pontja szerint: „adatkezelés az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése”,

11. pontja értelmében: „adattovábbítás: az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele”.

Az Infotv. 4. és 5. §-a szerint: „(1) Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.

(2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető. [...]

5. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés)."

Az Infotv. 6. § (3) bekezdése szerint *„a 16. életévét betöltött kiskorú érintett hozzájárulását tartalmazó jognyilatkozatának érvényességéhez törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása nem szükséges”.*

Az Infotv. 20. § (2) bekezdése alapján az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.

Az Infotv. 65. § (1) bekezdése értelmében *„az adatkezelő személyes adatokra vonatkozó adatkezeléseiről, az érintettek tájékozódásának elősegítése érdekében a Hatóság hatósági nyilvántartást (a továbbiakban: adatvédelmi nyilvántartást) vezet...”.*

A fenti jogszabály 66. § (1) bekezdése alapján *„a személyes adatok kezelésének nyilvántartásba vételét az adatkezelő – a kötelező adatkezelés kivételével az adatkezelés megkezdése előtt – kérelmezi a Hatságnál.”* A fenti jogszabályhely (4) bekezdése szerint pedig *„a nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek tartalmaznia kell a 65. § (1), illetve (2) bekezdése szerinti adatokat”.*

A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.) 6. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy *„ha külön törvény eltérően nem rendelkezik, reklám természetes személynek mint reklám címzettjének közvetlen megkeresése módszerével (a továbbiakban: közvetlen üzletszerzés), így különösen elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű más egyéni kommunikációs eszköz útján – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag akkor közölhető, ha ahhoz a reklám címzettje előzetesen egyértelműen és kifejezetten hozzájárult.”*

A Grt. 6. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„hozzájáruló nyilatkozat bármely olyan módon tehető, amely tartalmazza a nyilatkozó nevét, illetve – amennyiben a reklám, amelyre a hozzájárulás vonatkozik, csak meghatározott életkorú személyek számára közölhető – születési helyét és idejét, továbbá azoknak a személyes adatoknak a körét, amelyek kezeléséhez a nyilatkozó hozzájárul, valamint a hozzájárulás önkéntes és a megfelelő tájékoztatás birtokában történő kifejezését.”*

A Grt. 6. § (3) bekezdése értelmében *„az (1) bekezdés szerinti hozzájáruló nyilatkozat bármikor korlátozás és indokolás nélkül, ingyenesen visszavonható. Ebben az esetben a nyilatkozó nevét és minden egyéb személyes adatát az (5) bekezdésben meghatározott nyilvántartásból haladéktalanul törölni kell, és részére reklám az (1) bekezdésben meghatározott módon a továbbiakban nem közölhető”.*

A Grt. 6. § (7) bekezdése szerint *„az (1), illetve a (4) bekezdésben meghatározott módon közölt reklámhoz kapcsolódóan egyértelműen és szembeűnően tájékoztatni kell a címzettet arról a címről és egyéb elérhetőségről, ahol az ilyen reklámok részére történő közléséhez való hozzájáruló nyilatkozatának visszavonása, illetve a reklám küldésének megtiltása iránti igényét bejelentheti...”.*

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 14. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy *„e törvény alkalmazásában elektronikus hirdetés bármely*

információs társadalommal összefüggő szolgáltatás vagy – a beszédcélú telefonhívás kivételével – elektronikus hírközlés útján közölt:

a) a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.) 3. §-ának d) pontja szerinti reklám, vagy

b) társadalmi cél megvalósításához kapcsolódó, reklámnak nem minősülő tájékoztatás.”

Az Ekertv. 14. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„elektronikus hirdetésnek minősül az olyan közlés is, amelynek célja kizárólag a Grt. 6. §-ának (1) bekezdésben előírt hozzájárulás kérése.”*

Az Ekertv. 14. § (5) bekezdése értelmében *„a Grt. 6. §-ában foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott elektronikus hirdetésre és a (2) bekezdés szerinti közlésekre.”*

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 12. §-a szerint *„kiskorú az, aki a tizennyolcadik életévét még nem töltötte be, kivéve, ha házasságot kötött”. A 12/B. § (1) bekezdése értelmében „cselekvőképtelen az a kiskorú, aki a tizennegyedik életévét nem töltötte be”, a 12/C. § (1) bekezdése alapján „a cselekvőképtelen kiskorú jognyilatkozata semmis; nevében a törvényes képviselője jár el”.*

A Ptk. 12/A. § (1) bekezdése értelmében *„korlátozottan cselekvőképes az a kiskorú, aki a tizennegyedik életévét már betöltötte és nem cselekvőképtelen”.*

A fenti jogszabályhely (2) bekezdése alapján *„a korlátozottan cselekvőképes kiskorú nyilatkozatának érvényességéhez - ha jogszabály kivételt nem tesz - törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása szükséges. Ha a korlátozottan cselekvőképes kiskorú cselekvőképessé válik, maga dönt a függő jognyilatkozatainak érvényességéről”.* Azonban a (3) bekezdés b) pontja szerint *„a korlátozottan cselekvőképes kiskorú a törvényes képviselőjének közreműködése nélkül is megkötheti a mindennapi élet szokásos szükségleteinek fedezése körébe tartozó kisebb jelentőségű szerződéseket”.*

Megállapítások:

I. A jognyilatkozatok érvényességének, így a kiskorúak adatainak kezeléséhez adott hozzájárulás érvényességének szabályozását a Ptk. tartalmazza. A Ptk. 12/C. § (1) bekezdése értelmében a 14 éven aluli kiskorú jognyilatkozata (ilyen korról is sikeresen végzett próbaregisztrációt a Hatóság) semmis, nevében a törvényes képviselője járhat el. A Ptk. 12/A. § (2) bekezdése szerint *„a korlátozottan cselekvőképes kiskorú nyilatkozatának érvényességéhez - ha jogszabály kivételt nem tesz - törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása szükséges.”* Az említett jogszabályi kivételt az Infotv. 6. § (3) bekezdése tartalmazza, mely kimondja, hogy a 16. életét betöltött kiskorú hozzájárulását tartalmazó jognyilatkozatának érvényességéhez nem szükséges törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása. A jogalkotó ezzel a rendelkezésével tehát kiemelte a 16 és 18 év közötti kiskorúakat a főszabály rendelkezése alól, melyből az argumentum a contrario elv alkalmazásával történő értelmezésből a jogalkotónak az a szándéka is kiolvasható, hogy a 14 és 16 év közötti kiskorúak esetében továbbra is szükséges a személyes adatok kezeléséhez adott hozzájárulás érvényességéhez a törvényes képviselő beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása, amivel egybecseng a Ptk. korlátozottan cselekvőképes kiskorúakra vonatkozó főszabálya. Ez alól további kivétel lehet a Ptk. 12/A. § (3) bekezdés b) pontja szerinti, a mindennapi élet szokásos szükségleteinek fedezése körébe tartozó kisebb jelentőségű szerződések megkötése, melybe a társkereső oldalakon történő regisztráció már nem tarthat bele egy ennyi idős kiskorú esetében.

A Hatóság álláspontja szerint a gyermekek és kiskorúak mindenképp álló érdekét kell figyelembe venni online tevékenységük és az interneten közzétett személyes adataik tekintetében, így különösen az ismeretségi hálózatok vonatkozásában. Ezen közösségi hálózatépítő oldalak közül

pedig különösen a társkereső oldalak hordoznak magukban igazi kockázatokat, hiszen szemben a közösségi oldalakkal, melyeknek a barátokkal való kapcsolattartás a funkciója, a társkereső oldalak célja ismeretlenekkel való kapcsolatfelvétel. Az ezzel járó kockázatot a próbaregisztrációk során tapasztalta is a Hatóság: ugyanis több olyan zaklató, burkoltan, kevésbé burkoltan, illetve nyíltan szexuális irányultságú levél érkezett a www.love.hu oldalon létrehozott profilok postaládáiba, melyek minden kétséget kizáróan illegális, káros és életkorhoz nem illő tartalomnak minősíthetők. A Kötelezett által kezelt másik három társkereső oldalon létrehozott profilok esetében ilyen levelek nem érkeztek, tekintettel azonban arra, hogy ezek a honlapok célja is a társkeresés, ennek lehetősége nem zárható ki.

A Kötelezettnek az az álláspontja, miszerint úgysem lehet ellenőrizni, hogy a regisztrációs adatok megfelelnek-e a valóságnak, nem menti fel a Kötelezettet az alól a kötelezettsége alól, melyet a Ptk. és az Infotv. vonatkozó része az adatkezelés feltételeként támaszt. Ennek betartására kell törekedni akkor is, ha az nem mindig tűnik életszerűnek, vagy ha a jóváhagyás valódisága nehezen ellenőrizhető. Ellenkező esetben a honlap működtetője abban működik közre, hogy gyermekek párkapcsolat/szexuális kapcsolat céljából elérhetőek legyenek, mely elvezethet ahhoz is, hogy bűncselekmény áldozataivá váljanak. Az Infotv. 4. § (1) bekezdésének értelmében pedig az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie. Az EU szervei is hangsúlyozzák ezen kérdés fontosságát (a 95/46/EK irányelv 29. cikke alapján létrehozott adatvédelmi munkacsoport 5/2009. számú véleménye az ismeretségi hálózatokról, az Európai Parlament és a Tanács 2006/952/EK számú ajánlása, valamint a Bizottság COM(2011) 556. számú, Gyermekek védelme a digitális világban című jelentése), kiemelve, hogy ezen a területen igen eltérő szintű védelmet sikerült megvalósítania a tagállamoknak. Elfogadható a Kötelezett azon érve, hogy a káros tartalmaknak csak egy kisebb része származik „saját területről”, jóval jelentősebb arányban ered más uniós tagállamokból és még inkább az Európai Unió kívülről, így egységes védelem ezekkel szemben nagyon nehezen megvalósítható. Addig viszont, amíg ilyesfajta harmonizált védelem meg nem valósul, a Hatóság álláspontja szerint a hazai viszonyok között elérhető maximális védelemre kell törekedni a gyermekek és kiskorúak személyes adatainak interneten történő közzétételével és az online tevékenységeik során elérhető tartalmak megfelelő szűrése érdekében.

Ezen védelem módokai lehetnek pl. egy a honlapról letölthető, PDF formátumú szülői hozzájáruló nyomtatvány kitöltése és faxon vagy postán történő visszaküldése, vagy egy ingyenesen hívható szám létesítése a szülők részére a megfelelő tájékoztatás és hozzájárulás megadása érdekében.

A Kötelezett nyilatkozatában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy az általuk kezelt társkereső oldalakra 14 év alatti személyek csak egy programozási hiba miatt regisztrálhattak, melyet 2012 decemberében kijavítottak. Ennek ellentmond a www.love.hu rendszere által 2013. január hó 07. napján a címre küldött e-mail, mellyel az alábbi indokra hivatkozva törölték a korábban említett, tuzsiko felhasználónevű profilt: "Szabályzatmódosítás miatt a 14. életévüket be nem töltött tagjainkat töröltük az oldalról. Sajnos ez a regisztrációd megszűnéséhez vezetett".

Nem adta tehát megfelelő jogszabályi indokát a Kötelezett annak, hogy miért regisztrálhatnak társkeresésre irányuló szolgáltatásra 16. életévüket be nem töltött kiskorúak törvényes képviselőik beleegyezése, vagy utólagos hozzájárulása nélkül, továbbá felhívás ellenére azt sem igazolta, hogy ezen hozzájárulásokat beszerezné, így a Kötelezett által folytatott gyakorlat megfelelő jogalap hiányában az Infotv. 6. § (3) bekezdésébe ütközik, jogellenes adatkezelést valósít meg.

A Kötelezett adatkezelése tehát sérti az Infotv. 4. § (1) bekezdése által előírt tisztességes adatkezelés elvét, valamint nem tesz eleget az Infotv. 6. § (3) bekezdésében rögzített feltételeknek, így jogszabálysértő.

II. A Kötelezett tulajdonában álló (tehát mind a jelen eljárás tárgyát képező, mind a hatósági eljárás megindításakor hatályos adatkezelési szabályzatokból kiolvashatóan a cégcsoport többi tagja kezelésében volt) honlapokra regisztráló felhasználók – 6 honlap kivételével – az oldalon történő regisztrációval automatikusan járulnak hozzá ahhoz, hogy a szolgáltató a részükre hírlevelet tartalmazó levelet küldjön. Az egyes honlapok adatkezelési szabályzataiba ez a rendelkezés az alábbiak szerint került be:

„Az adatkezelő jogosult arra, hogy a felhasználó regisztráció során megadott e-mail címére a szolgáltatással összefüggő hírlevelet küldjön. A felhasználó a regisztrációval hozzájárul ahhoz, hogy az adatkezelő a hírlevél, illetve az egyéb értesítő levél alján reklámot helyezzen el. A felhasználó a regisztrációval hozzájárul ahhoz, hogy az adatkezelő a regisztráció során megadott e-mail címre csak reklámot tartalmazó levelet küldjön”. (www.chat.hu, www.farm.hu, www.love.hu, www.myclub.hu, www.myvip.hu, www.szerelem.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu);

„Az adatkezelő jogosult arra, hogy a felhasználó regisztráció során megadott e-mail címére a szolgáltatással összefüggő hírlevelet küldjön. A felhasználó a regisztrációval hozzájárul ahhoz, hogy az adatkezelő a hírlevél, illetve az egyéb értesítő levél alján reklámot helyezzen el. A felhasználó a regisztrációval hozzájárul ahhoz, hogy az adatkezelő a regisztráció során megadott e-mail címre csak reklámot tartalmazó levelet küldjön, ezt a felhasználó utólag megtilthatja”. (www.ajandek.hu, www.anyuci.hu, www.apuci.hu, www.birodalom.hu, www.cotcot.hu, www.divat.hu, www.donna.hu, www.donnalight.hu, www.fashion.hu, www.karacsony.hu, www.kezilabda.hu, www.multiplay.hu, www.sporthirado.hu, www.tech.hu);

„A kezelt adatokat az Üzemeltető az alábbi célokra használhatja fel: [...] a regisztráció során megadott e-mail címre hírlevél, reklám küldése”. (www.blogger.hu, www.sikeres.hu);

„A regisztrációval a felhasználó hozzájárul ahhoz, hogy a megadott e-mail címre az üzemeltető reklámot is tartalmazó hírlevelet, illetve kifejezetten reklámot tartalmazó e-mailt küldjön”. (www.data.hu, www.freeweb.hu, www.ingatlanok.hu, www.joatek.hu, www.mellesleg.hu);

„A regisztrációval a felhasználó hozzájárul ahhoz, hogy a megadott e-mail címre a Szolgáltató reklámot is tartalmazó hírlevelet küldjön. A regisztrációval a felhasználó kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy megadott e-mail címére a Szolgáltató reklámot küldjön”. (www.juj.hu);

„A szolgáltató az adatokat közvetlen üzletszerzési célra felhasználhatja, ennek során a felhasználónak reklámot küldhet”. (www.postafiok.hu).

A Kötelezett gazdasági érdekeikre és arra hivatkozik ezen gyakorlat alkalmazásakor, hogy a hírlevélről való leiratkozás lehetőségét minden esetben biztosítják a felhasználók részére (opt-out rendszer). A Hatóság álláspontja szerint ez a hozzájárulás a következők miatt nem felel meg az Infotv., a Grt. és az Ekertv. fent hivatkozott követelményeinek:

A vizsgált adatkezelések esetében az adatkezelés jogalapja az érintett hozzájárulása. A honlapokra történő regisztráció során két külön adatkezelés, adatkezelési cél határolható el, amelyek esetében a Hatóság álláspontja szerint külön-külön kell biztosítani a hozzájárulás lehetőségét. Egyrészt a regisztrációhoz, mint adatkezelési célhoz kapcsolódóan kezelheti a szolgáltató – többek között – az érintett elektronikus levelezési címét is az Ekertv. és az Infotv. rendelkezései szerint, ebben az esetben az e-mail cím kezelésének célja kizárólag a szolgáltatás igénybevételével összefüggő célokat öleli fel, így különösen az érintettel való kapcsolattartást vagy a szolgáltatáshoz kapcsolódó rendszerüzenetek küldését. Ettől eltérő célú adatkezelés a szolgáltató részéről az elektronikus

hirdetésküldés, ennek keretében az Ekertv. 14-14/C. §-a, a Grt. 6 §-a, illetve az Infotv. adatkezelésre vonatkozó rendelkezései által megszabott kereteken belül az érintett elektronikus levelezési címét elektronikus hirdetés küldése céljából is fel lehet használni.

A hozzájárulás definícióját a fentiekben idézett módon az Infotv. és a Grt. is rögzíti, némileg eltérő szóhasználattal. Az Infotv. 3. § 7. pontja és a Grt. 6. § (1) – (2) bekezdése szerinti meghatározások alapján tehát a *hozzájárulás akkor tekinthető megadottnak, ha az önkéntes elhatározáson, valamint megfelelő tájékoztatáson alapul, határozott/kifejezett, félreérthetetlen/egyértelmű, továbbá azt az érintett előzetesen adta meg.*

A hozzájárulás érvényességének egyik legfontosabb összetevője az érintett akaratának önkéntessége, amely akkor valósul meg, ha valódi választási lehetőség áll az érintett rendelkezésére. A Kötelezett általános gyakorlata szerint az önkéntesség azáltal biztosított, hogy az érintettek szabadon dönthetnek el, hogy a honlapot regisztrációval vagy anélkül veszik-e igénybe, amennyiben azonban regisztrálnak az oldalon, egyúttal hozzájárulnak az elektronikus hirdetésküldéshez. A Kötelezett ezzel egyidejűleg biztosítja a hírlevélről való utólagos leiratkozás lehetőségét. A Hatóság álláspontja szerint a hozzájáruláson alapuló adatkezelések esetében az egymástól függő adatkezeléseknél – amikor valamely adatkezelés kizárólag akkor jön létre, amennyiben egy másik adatkezeléshez az érintett hozzájárul – főszabály szerint nem biztosított az önkéntesség. Ennek megfelelően nem biztosított az önkéntesség abban az esetben, amennyiben a regisztrációhoz kapcsolódó adatkezelés létrejötte attól függ, hogy az érintett hozzájárul-e az elektronikus hirdetésküldéshez vagy sem.

A *határozott/kifejezett* hozzájárulás akkor tekinthető teljesnek, ha a különböző célokhoz való hozzájárulást külön-külön teszi lehetővé a szolgáltató, tehát meghatározott, konkrét adatkezelési célhoz adja hozzájárulását az érintett. Az *egyértelműség/félreérthetetlenség* követelményének való megfelelés kérdése kapcsán a Hatóság kiemeli az 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 29. cikke alapján létrehozott adatvédelmi munkacsoport 2004. február 27-én elfogadott 5/2004. és a 2011. július 13-án elfogadott 15/2011. számú véleményeiben az e-mailben küldött direkt marketing anyagokkal kapcsolatban megfogalmazott azon álláspontját, miszerint: „*az ilyen mailek fogadására vonatkozó hallgatólagos hozzájárulás nem összeegyeztethető a 95/46/EK irányelv hozzájárulásra vonatkozó fogalom-meghatározásával*”. Az elektronikus hirdetőknél, így a Kötelezetteknek is olyan megoldást kell a hozzájárulás beszerzése tekintetében alkalmazniuk, amelynek nyomán egyértelmű hozzájárulást adhatnak az érintettek, mégpedig külön a regisztrációhoz, és külön az elektronikus hirdetésküldéshez, mint adatkezelési célhoz. Ilyennek tekinthető például a „checkbox” alkalmazása, amelynek nyomán a regisztráció során az érintettek egy-egy aktív, tevőleges magatartással külön-külön járulhatnak hozzá az oldalon történő regisztrációhoz kapcsolódó adatkezeléshez, valamint ahhoz, hogy számukra a hirdető elektronikus hirdetésküldést küldjön (opt-in rendszer).

Ahogy az érvényes hozzájárulás előző két eleme, úgy a *megfelelő tájékoztatás* sem teljesült (mely tájékoztatásnak az Infotv. 20. §-a szerinti pontokra kell kiterjednie) az eljárás megindításakor hatályban lévő, meglehetősen következetlen és átláthatatlan adatkezelési szabályzatok miatt. Különösen az adatkezelő-adatfeldolgozói viszonyok, az adattovábbítás, illetve az adatkezelési célok tekintetében bizonyultak nehezen követhetőnek a szabályzatok. Ugyan közvetett módon fellelhető volt bennük adatkezelési célként a hírlevélküldés, azonban a nem egyértelmű tájékoztatás, nevezetesen az, hogy a szabályzatok „Adatkezelés célja és jogalapja” pontjában nem került feltüntetésre a direkt marketing célú felhasználás, nem nevezhető transzparens eljárásnak és a jogszabályi követelmények maradéktalan betartásának. A felhasználók így a helytelen információk és a nem, vagy nehezen áttekinthető szöveg miatt nem lehettek tisztában azzal, ki és hogyan kezeli az adataikat, mi lesz az adataik sorsa, az adatkezelésnek mik a pontos feltételei.

Fentiek alapján megállapítható tehát, hogy az adatkezelés jogszerűségéhez hiányzik az érintett által megadott hozzájárulás több törvényi követelménye, így a megfelelő tájékoztatás, a kifejezettség/határozottság, valamint az egyértelműség/félreérthetlenség is a következő, Kötelezett tulajdonban lévő honlapok esetében: www.ajandek.hu, www.anyuci.hu, www.apuci.hu, www.birodalom.hu, www.blogger.hu, www.chat.hu, www.cotcot.hu, www.data.hu, www.divat.hu, www.donna.hu, www.donnalight.hu, www.farm.hu, www.fashion.hu, www.freeweb.hu, www.ingatlanok.hu, www.joatek.hu, www.juj.hu, www.karacsony.hu, www.kezilabda.hu, www.love.hu, www.mellesleg.hu, www.multiplay.hu, www.myclub.hu, www.myvip.hu, www.postafiok.hu, www.sikeress.hu, www.sporthirado.hu, www.szerelem.hu, www.szeretlek.hu, www.talalka.hu, www.tech.hu.

III. Nem volt egyértelmű az értékesítési tevékenységet is végző honlapok (www.ingatlanok.hu, www.book.hu, www.ingyenkonyv.hu, www.kuponmania.hu) adatkezelési szabályzatainak tájékoztatása abban a tekintetben, hogy az értékesítési tevékenységgel létrejött jogviszony során megismert személyes adatok vonatkozásában az adatfeldolgozó minősül adatkezelőnek, így sem az adatkezelés célja, sem az adatkezelés feltételei, sem a panaszkezelés módja nem került külön rögzítésre a szabályzatban, tehát nem valósultak meg az Infotv. 20. §-ban foglalt követelmények.

IV. A hírlevelek küldését a Kötelezett állítása szerint utólag minden esetben le lehet mondani, ennek azonban ellentmondanak a www.ingyenkonyv.hu oldalon a Hatóság ügyintézőjének, a nevezett weblapon végzett próbaregisztráció révén szerzett tapasztalatai. Ennek során az ügyintéző két alkalommal is megkísérelte az utólagos leiratkozást a honlap által küldött hírlevelekről (először 2012. november hó 12-én, majd másodszor 2012. november hó 16-án), azonban azok e-mail címére továbbra is hetente érkeznek, megsértve ezzel a Grt. 6. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Végezetül a Kötelezett 2013. január hó 22. napján kelt, harmadik nyilatkozatában sem tisztázta egyértelműen aKft-vel kapcsolatos viszonyát, hiszen aKft. ellen folyamatban lévő eljárásban adott tájékoztatás szerint a Kft. megalapítása, azaz 2011. november hó 16. napja óta állnak jogviszonyban a Kötelezettel, a mellékletként becsatolt adatfeldolgozói megállapodás szerint 2011. december hó 1-je óta, míg jelen ügyben adott nyilatkozat szerint 2012. január hó 1-je óta.

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Infotv. 3. § 7. pontjának, a 4. § (1), 6. § (3) és 20. § (2) bekezdésének, a Grt. 6. § (1)-(3) bekezdéseinek, valamint az Ekertv. 14-14/C. §-ainak megsértése miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jelen határozatban Kötelezettet adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezte és az Infotv. 61.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a rendelkező részben felsorolt honlapok tekintetében felszólította a jogellenesen kezelt személyes adatok törlésére, a szükséges törvényes képviselői nyilatkozatok utólagos beszerzésére, valamint az adatkezelési gyakorlat jogszabályoknak megfelelő átalakítására, az értékesítéssel összefüggésben létrejött másodlagos adatkezeléssel kapcsolatos egyértelmű tájékoztatás megadására, illetőleg a www.ingyenkonyv.hu oldalon a hírlevélről való utólagos leiratkozás biztosítására.

Jelen határozat természetesen nem tanúsítja a Kötelezett által végzett adatkezelés jogszerűségét azon kérdésekben, melyek vizsgálatára az adatvédelmi hatósági eljárás során nem került sor.

A Hatóság a bírság kiszabása során súlyosbító körülményként vette figyelembe – a Kötelezett által kezelt honlapok ismertségét is tekintetbe véve – a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a nagy számú kiskorú felhasználó érintettségét, a jogsértés súlyát, a jogsértő állapot fennállásának hosszú időtartamát. A bírság összegének megállapításánál enyhítő körülményként értékelte azonban azt, hogy a Kötelezett az adatvédelmi hatósági eljárás megindításának hatására rövid időn belül

elkészítette az új adatvédelmi szabályzatait, valamint ezeket hozzáférhetővé is tette a honlapokon, valamint hogy az adatvédelmi nyilvántartásban a bekövetkezett változásokat bejelentette.

Jelen határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásáról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.

Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének f) pontja értelmében a Hatóság az Infotv. 61. § (3) bekezdése szerinti, százezer forinttól tízmillió forintig terjedő bírság kiszabására jogosult jogellenes adatkezelés megállapítása esetén. A bírság összegét a Hatóság jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva az Infotv. 61. § (4) bekezdése alapján határozta meg.

A bírságot a megfelelő számlaszámra megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNB rendelet) 25. § a) pontjának aa) alpontjában (átutalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzbefizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzáttutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó az MNB rendelet VI. fejezete, azzal a kitétellel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésre.

A késedelmi pótlék mértékéről szóló tájékoztatás az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 165. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése szerint a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

A határozatnak a Hatóság honlapján történő nyilvánosságra hozatalát a kiskorú érintettek, valamint a hasonló társkereső oldalakon regisztrált nagyobb számú érintett jogainak védelme érdekében az Infotv. 61. § (2) bekezdése alapján rendelttem el.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. §-ának (3) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. május „ „.

dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár